

WOKAMID Sp. z o.o.
66-340 Przytoczna, ul. Dworcowa 8
tel. 95 749 43 30, 95 749 43 31
NIP 5941746016 REGON 081101301
/Pieczęć zamawiającego/

Oznaczenie sprawy: WOK.PN.3.2018

Przytoczna, dnia 10.07.2018 r.

Do wszystkich

Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Niniejszym informujemy, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Goraj - etap II oraz budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowości Goraj i Krobielewo”, realizowanego w ramach operacji pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Przytoczna poprzez budowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - tłocznej dla miejscowości Goraj, rozbudowę sieci wodociągowej rozdzielczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Goraj oraz budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowości Goraj i Krobielewo”, współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej – „Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”, Operacja typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

wybrano – jako najkorzystniejszą – ofertę nr 1, złożoną przez Macieja Helwicha, prowadzącego działalność gospodarczą jako MAC-POL Usługi Ziemne Maciej Helwich Siedlisko 22, 64-980 Trzcianka

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia opisanego na wstępie niniejszego pisma. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał się kierować kryterium ceny (waga: 60%) i kryterium okresu gwarancji (waga: 40%) oraz udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ oraz zaferuje najwyższej ocenioną ofertę, zgodnie z zasadami, określonymi w pkt 15 SIWZ.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty złożone przez następujące podmioty:

1. **MAC-POL Usługi Ziemne Maciej Helwich Siedlisko 22, 64-980 Trzcianka** z ceną 61500,00 złotych brutto, z oferowanym wydłużeniem okresu gwarancji o 12 miesięcy (warunki płatności – zgodnie ze wzorem umowy;)

2. **Firma Usługowo – Budowlana i Nadzory Inwestycyjne Adam Michaleczak, ul. Winnica 12, 66-300 Międzyrzecz** z ceną 75000,00 złotych brutto, z oferowanym wydłużeniem okresu gwarancji o 12 miesięcy (warunki płatności – zgodnie ze wzorem umowy;)

Należy wskazać, że żaden z wyżej wskazanych wykonawców nie podlegał wykluczeniu z przedmiotowego postępowania na mocy zasad przyjętych przez Zamawiającego.

Poniżej przedstawiono liczbę punktów uzyskanych przez poszczególne oferty:

PUNKTACJA:

Oferta nr 1: MAC-POL Usługi Ziemne Maciej Helwich	Oferta nr 2: Firma Usługowo – Budowlana i Nadzory Inwestycyjne Adam Michaleczak
Kryterium nr 1) – cena (waga 60%)	Kryterium nr 1) – cena (waga 60%)
Ocena punktowa (wg SIWZ): 60 pkt	Ocena punktowa (wg SIWZ): 49,20 pkt
Kryterium nr 2) – okres gwarancji (waga 40%)	Kryterium nr 2) – okres gwarancji (waga 40%)
Ocena punktowa (wg SIWZ): 40 pkt	Ocena punktowa (wg SIWZ): 40 pkt
OCENA ŁĄCZNA: 100 pkt (miejsce I)	OCENA ŁĄCZNA: 89,20 pkt (miejsce II)

Najwyższą ilość punktów (100) otrzymała oferta wykonawcy: MAC-POL Usługi Ziemne Maciej Helwich Siedlisko 22, 64-980 Trzcianka

W ramach niniejszego postępowania Zamawiający dokonał następujących czynności:

1. Wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (z jednoczesnym przedłużeniem wadium) z dnia 29 czerwca 2018 r. skierowany do obu ww. wykonawców.

W odpowiedzi na powyższy wniosek, obaj Wykonawcy wyrazili zgodę na

przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, oraz wpłacili wadium za przedłużony okres.

2. Wezwanie do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń z dnia 11.06.2018 r. skierowane do Wykonawcy MAC-POL Usługi Ziemię Maciej Helwich, dotyczące:
 - a) załącznika nr 4 (brak dowodów, określających że roboty budowlane, wykonane przez Wykonawcę i wskazane w treści oferty zostały wykonane należycie, tzn. zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończone);
 - b) załącznika nr 5 (braki w kwestii wskazania kwalifikacji zawodowych oraz doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej na kierownika budowy, ponadto nieprecyzyjne wskazanie podstawy dysponowania ww. osobą, co mogło rodzić obowiązek ewentualnego załączenia zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia).
- W odpowiedzi na powyższe wezwanie p. Maciej Helwich skierował do Zamawiającego pismo z dnia 14.06.2018, załączając dokumenty, potwierdzające, że roboty budowlane (wymienione w załączniku nr 4) wykonane przez Wykonawcę i wskazane w treści oferty zostały wykonane należycie, tzn. zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończone. Ponadto ww. Wykonawca przesłał poprawiony załącznik nr 5, w którym wprawdzie poprawiono braki w kwestii wskazania kwalifikacji zawodowych, lecz na skutek określenia sposobu dysponowania osobą p. Ryszarda Helwicha jako „pośrednie” zaistniała wątpliwość w kwestii zbieżności ww. załącznika z treścią formularza oferty (pkt. 5). Zamawiający zwrócił się zatem do ww. wykonawcy z wezwaniem do złożenia stosownych wyjaśnień (w dniu 2 lipca 2018 r.).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie p. Maciej Helwich skierował do Zamawiającego pismo z dnia 4 lipca 2018 r. w którym wyjaśnił on, że nieprawidłowo zinterpretował formę dysponowania zasobami p. Ryszarda Helwicha jako „dysponowanie pośrednie”, natomiast w rzeczywistości zachodzi „dysponowanie bezpośrednie” z uwagi na fakt, iż tytułem prawnym do powołania się przez Wykonawcę na dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia jest stosunek prawny istniejący bezpośrednio pomiędzy Wykonawcą a osobą, na dysponowanie którąmi Wykonawca się powołuje.


Po analizie powyższej odpowiedzi, jak również przywołanych w jej treści – na potwierdzenie słuszności stanowiska Wykonawcy – wyroków Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lipca 2009 r. KIO/UZP 766/09, oraz z dnia 27 maja 2009 r. KIO/UZP 659/09 Zamawiający uznał zaistniałe wątpliwości za rozstrzygnięte, uznając jednocześnie iż brak jest podstaw do wykluczenia ww. Wykonawcy z postępowania.

Biorąc pod uwagę ww. kwestie oraz przedstawioną w niniejszym piśmie punktację, Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy Macieja Helwicha, prowadzącego działalność gospodarczą jako MAC-POL Usługi Ziemię Maciej Helwich Siedlisko 22, 64-980 Trzcianka jako najkorzystniejszej według przyjętych kryteriów oceny ofert. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Należy wskazać, że oferty wykonawców podlegających ww. punktacji nie podlegaty odrzuceniu, a żaden z ww. wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zgodnie z punktacją przedstawioną na wstępie niniejszego uzasadnienia, wybrano ofertę Wykonawcy Macieja Helwicha, prowadzącego działalność gospodarczą jako **MAC-POL Usługi Zieme Maciej Helwich Siedlisko 22, 64-980 Trzcianka**, który zdobył najwyższą ilość punktów, złożył ofertę zgodną z przepisami prawa, oraz wykazał spełnianie warunków, wynikających ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

PREZES ZARZADU


.....
Ewa Szewczyk.....